**CADRE LOGIQUE DU PROJET**

Le cadre logique du projet évoluera au long du projet: des nouvelles lignes peuvent être ajoutées pour lister les activités, ainsi que de nouvelles colonnes pour les objectifs intermédiaires jalonnant le projet, afin d'évaluer la réalisation des résultats (voir "valeur actuelle"), telle que mesurée par des indicateurs.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Logique d'intervention** | **Indicateurs** | | **Référence de base (y compris année de référence)** | | **Valeur actuelle**  **Date de référence** | | **Objectifs (y compris année de référence)** | | **Sources et moyens de vérification** | | **Hypothèses** |
| **Objectif général : impact** | A partir d’une enquête collaborative auprès des jeunes chômeurs et chômeuses, impulser une démarche projet de territoire associant structures de la société civile, services public et futures collectivités locales, pour :   * Mieux connaître la demande d’emploi (profil de compétences, attentes, …) et l’offre d’emploi (profils d’emploi, compétences attendues)   afin de :   * Produire de nouveaux services aux chômeurs   (médiation offre-demande, formation et accompagnement)   * Développer l’initiative des jeunes en matière de création d’activité (marchande, productives, de services collectifs) en économie sociale et solidaire notamment. * Renforcer la cohésion sociale locale | Types d’indicateurs adoptés : | | Idéalement, à définir depuis la stratégie du partenaire. | |  | | Idéalement, à définir depuis la stratégie du partenaire. | | A définir depuis la stratégie du partenaire. | |  |
| Sur le chômage et l’emploi des jeunes | | Etat des données initiales et du système d’information local sur le chômage et l’emploi des jeunes  Chiffres et cartographies statistiques existantes au départ du projet  Tableaux statistiques collectés par les partenaires CCDE et ATDDEK auprès des acteurs institutionnels  Cartographie statistique des dernières enquête emploi INS (via Cartographie Citoyenne) | | | | Apport des enquêtes  Progression vers un système d’information locale partagée : nouvelles formes et précisons des données *(quanti et quali)* via un meilleur enregistrement (lié à une fréquentation résultant de la diversité et qualité des services offerts) | | **Sources au départ** :  Niveau gouvernorat :  INS enquêtes emploi  RGPH 2014  Services de l’emploi  **Sources au terme de l’année 2015**  Estimation territorialisée et actualisée via l’enquête et méthodes d’indexation entre les sources,  **Progression** vers un système local partagé | | La démarche d’enquête action proposée, l’amélioration et la diversification de l’offre de service, leur mise en œuvre en réseau multi-acteurs permettront de toucher les chômeurs éloignés , et de mieux appréhender les profils et besoins de l’ensemble |
| Indicateurs sur l’offre de service aux jeunes chômeurs | | Etat de l’offre de service actuelle | | | | Nouveaux mode de prise en charge locale des chômeurs  Nouveaux modes et acteurs de l’orientation (projet, formation, recherche d’emploi, accompagnement à la création d’activité) | | Photographie de l’existant au départ  Nouvelles configuration de l’offre de services multi-acteurs  Nouvelles ressources financières mobilisées pour les nouveaux services | | Le processus d’enquête collaborative engendrera non seulement de nouvelles coopérations, de nouveaux champs d’action mais aussi un capacité à mobiliser de nouvelles ressources pour le territoire |
| Indicateurs d’intégration des objectifs dans les priorités des nouvelles collectivités, | | Période de transition vers la décentralisation | | | | Partage des résultats de l’enquête,  Workshops,  Constitution d’un réseau multi-acteurs dans le processus d’enquête puis dans la construction d’une nouvelle offre de service et de développement dans le territoire  Réalisation d’un forum citoyen  Introduire des groupes de jeunes dans toutes les composantes du réseau, les former pour cela, mobiliser les aides à l’emploi pour autonomiser leur rôle | | Livrables de l’action,  Production des workshop et forum citoyen, engagement des candidats autour du projet de territoire / chômage et emploi des jeunes | | Démarche d’enquête partagée  , workshop et forum citoyen font émerger une nouvelle approche territoriale du chômage des jeunes |
| Composition et fonctionnement du réseau multi-acteurs  Place qu’y occupent les jeunes et les associations de chômeurs  place qu’y occupent les jeunes femmes et formalisation d’objectifs spécifique pour la lutte contre le chômage des jeunes femmes | | Aujourd’hui CCDE et ATDDEK coopèrent chacun avec différentes structures associatives et publiques mais ces coopération n’ont pas de caractère structurel et ces réseaux locaux restent tributaires de logiques de projets particuliers pour déployer leur action conjointe.  Tant ATDDEK , association de chômeurs que CCDE qui a su fédérer des engagements de jeunes, support la parole de jeunes dans le tissus local, mais il s’agit de franchir un cap en instituant leur participation plus structurée dans la production des services et initiatives collectives | | | | Shéma territorial d’action concertée  Nouveaux acteur et modes de coordination créés  Concernant les jeunes :  Emplois et rôles volontaires dans le réseau multi-acteurs | |
| Existence et contenu du projet de territoire / chômage et emploi des jeunes | |  | |  | | Elaboration du projet de territoire | | Instances  Fonctionnement,  Forme institutionnelle, moyens et ressources  objectifs et plans d’action | |
| **Objectifs spécifiques: réalisations** | Les effets directs du projet, qui sont obtenues à moyen terme, et qui se concentrent plutôt sur les changements de comportement résultant du projet.  Objectifs spécifiques: OS  OS1, OS2, etc. | Mesure le changement dans les facteurs définissant le(s) résultat(s). | | Le point de départ ou la valeur actuelle des indicateurs. | | La valeur des indicateurs à la date indiquée. | | La valeur prévue des indicateurs. | | Sources d'informations et méthodes utilisées pour collecter et faire rapport (y compris qui et quand, à quelle fréquence). | | Facteurs hors du contrôle de la gestion de projets, pouvant avoir un impact sur le lien entre résultats et impacts. |
| OS1. Fédérer le partenariat local dans la phase d’élaboration de l’enquête | Coopération multi-acteurs et pratique de diagnostic et de délibération sur les plans d’action à partir données produites par le système d’information partagée  Stratégie spécifique du réseau et des acteurs participants en direction des jeunes femmes | | Comme indiqué plus haut, il existe aujourd’hui des pratiques de de coopération, mais limités à des logiques de projet et surtout portées par la volonté des acteurs les plus militants.  La culture du diagnostic partagée reste à construire. De cette culture dépend la capacité du réseau à adopter des formes collégiales de délibération et d’action concertée sur un projet territorial  Partager l’information que l’on détient n’est pas une pratique courante, y compris dans le champ associatif. | | | | Participation effective aux étapes de l’enquête, de la validation des questionnaire à la mise en œuvre , en passant par les étapes de zonage par la cartographie collaborative  Prise en compte des jeunes femmes dans le processus d’enquête via la mobilisation de relais, l’accompagnement d’enquêtrices (équipe salariée ou bénévoles)  Participation à la formalisation des enjeux résultant de l’enquête | | Compte rendu des réunions,  Participation (états de présence et rôle dans le processus)  Mutualisation effective des sources d’informations  Contribution logistique, relais, mobilisation de jeunes,  Exploitations spécifique de l’enquête selon les sexes | | Complexité politiques dans le processus de décentralisation    tensions jeunes/ institutions, en ville notamment  boulversements dans le marché de l’emploi local,  Difficultés éventuelles à établir des relations avec les milieux employeurs  Idem ci-dessus  Idem ci-dessus |
| OS2. Conduire l’enquête |
| OS3. Exploiter les résultats |
| **OS4. Construire des réponses opérationnelles et poser les bases d’un projet de territoire**   * Groupe de travail multi-acteurs animé par CCDE et ATDDEK, y compris des jeunes mobilisés au cours de l’enquête * Workshops avec des groupes de jeunes enquêtés (composés selon les thématiques clés de résultats de l’enquête). Ces workshops sont conçus comme cadres de restitution participative de l’enquête. * Forum citoyen invitant l’ensemble des acteurs concernés, de toutes affiliations associatives et politiques, à partager les résultats et formuler les enjeux d’un projet de territoire porté au débat dans le cadre des futures élections locales. | Adoption de méthodes de travail collectif  Respects des formulation d’enjeux et de pistes d’action formulées par les jeunes  Réflexion sur la manière de configurer le réseau pour soutenir les initiatives des jeunes et leurs projets, non seulement dans le champ de l’emploi classique mais aussi dans l’économie sociale et solidaire.  Déplacer ses champs d’action habituel pour intégrer ces nouvelles orientations. | | Placer le réseau des participants en position apprenante tout autant qu’en position réflexive et productive, notamment sur les champs de l’orientation, de l’accompagnement des projets de jeunes et la construction d’une nouvelle offre de service en réseau | | | | Participation élargie toutes affiliations des associations et des services  Intégration des propositions collectives dans les plans d’action propres de chacune des structures participantes  Adoption de règles de fonctionnement en réseau | | Construction de pistes d’action au regard des enjeux.  On utilisera notamment des méthodes d’analyse croisées besoins-enjeux-ressources et/ou des méthodes point forts - points faibles (type méthode SWOT) quant aux ressources et savoir-faire du territoire pour faire face aux enjeux. | |
| **Résultats** | Les résultats directes et tangibles (infrastructures, biens et services) délivrés par le projet.  Résultats = R  R1.1 (lié à l'OS1)  R1.2  R2.1 (lié à l'OS2)  Etc. | Mesure le degré de livraison de produits.  A présenter ventilé par genre. | | Idem que ci-dessus pour les indicateurs correspondants. | |  | | Idem que ci-dessus pour les indicateurs correspondants. | | Idem que ci-dessus pour les indicateurs correspondants. | |
| ***Les livrables matérialisés sont :***  • Les rapports des deux enquêtes sur le chômage et aussi sur les entreprises à Ras Djebel,  • les comptes rendus des groupes de travail  • La géographie d’enquête et l’outil technique de représentation statistique et cartographique  • Les bases de données sources produites et leur mise en forme / tableur et cartographie  • Les comptes rendus des groupes de travail multi-acteurs et les préconisations résultant de ces groupes  • Une maquette de projet de territoire pour la lutte contre le chômage et pour le développement de l’emploi, intégrant  o les pistes de projets de services,  o les modalités de fonctionnement en réseau local,  o et le développement de réponses dans le champ de l’économie sociale et solidaire  ***Livrables immatériels :***  • Connaissances produites et partagées  • Mobilisation des acteurs  • Instances et charte de fonctionnement  • Nouveaux savoir-faire | | | | | | | | | | |
| **Activités** | Quelles sont les activités-clés à mettre en œuvre, et dans quel ordre, afin de produire les résultats attendus?  Groupez les activités par résultats et numérotez-les comme suit:  A1.1.1 - «Intitulé de l'activité 1»  A1.1.2 - «Intitulé de l'activité 2» (R1.1)  A1.2.1 - «Intitulé de l'activité 1» (R1.2)  A1.2.2 - «Intitulé de l'activité 2» (R1.2)  Etc. | Moyens:  Quels moyens sont requis pour mettre en œuvre ces activités, par exemple personnel, matériel, formation, études, fournitures, installations opérationnelles, etc.?  Couts:  Quels sont les coûts de l'action?  Leur nature? (Ventilation dans le budget de l'action) | | | | | | | | | | Facteurs hors du contrôle de la gestion de projets, pouvant avoir un impact sur le lien entre résultats et impacts. |
|  |  | KASSERINE | | | RAS DEBEL | | | | Cartographie Citoyenne(Ftcr + experts associés) | | | Idem ci-dessus |
|  |  | Cout financé | Coût valorisé par ATDDEK | | Cout financé | | Coût valorisé par CCDE | | Cout financé | | Coût valorisé ftcr etc. |
|  | **1.Fédérer le partenariat local dans la phase d’élaboration de l’enquête** |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | **1.1 travail d’animation locale** |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | 1.2 L’usage de la cartographie collaborative pour construire les territoires d’enquête |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | **2. Conduire l’enquête** |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | Animation par CCDE et ATDDEK avec Cartographie Citoyenne/ FTCR) |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | 2.1 élaborer le questionnaire « |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | 2.2 tester les questionnaires |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | 2.3 recruter + former enquêteurs |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | 2.4 conduire l’enquête |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | 2.5 saisir les questionnaires |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | **3.Exploiter les résultats** |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | 3.1 dépouillement |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | 3.2 cartographique des données stats |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | 3.3 Analyse en mode partagé |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | 3.4 rapprocher données enquête+ stat |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | **4.Construire des réponses opérationnelles et poser les bases d’un projet de territoire** |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | * 4.1 Groupe de travail multi-acteurs / pistes d’action |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | * 1. Workshops groupes de jeunes |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | 4.3 Forum citoyen |  |  | |  | |  | |  | |  |
|  | TOTAL |  |  | |  | |  | |  | |  |

Le coordinateur peut modifier de manière unilatérale les résultats, tous les indicateurs et leurs objectifs, les références de base et les sources de vérification, ainsi que les activités décrites dans ce cadre logique, conformément à l'article 9.4 des Conditions Générales.

Définitions:

"Impact" : effets primaires et secondaires, à long terme, produits par l'action.

"Réalisations": effets potentiels ou réels, à court ou moyen terme des résultats de l'action,

"Résultats": produits, biens et services résultants des activités de l'action.

"Indicateur" : facteur quantitatif et qualitatif, ou variable, permettant de mesurer de manière simple et fiable la réalisation des résultats de l'action.

"Reference de base": point de départ ou valeur actuelle des indicateurs.

"Objectif": niveau qualitatif ou quantitatif attendu de résultats, réalisations, ou impact d'une action.

Un "cadre logique" (ou logframe matrix) est une matrice dans laquelle les résultats, les hypothèses, les indicateurs, les objectifs, les références de base et les sources de vérification liées à une action sont présentées.

L'intervention logique montre comment, dans un contexte donné, les activités permettront d'atteindre les résultats, les résultats des réalisations et les réalisations de l'impact attendu. Les principales hypothèses, élaborées dans ce processus de réflexion sont à intégrer dans la matrice de cadre logique.